Дело № 5-474-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 мая 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Даянова Р.Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Даянов Р.Р. 05.03.2025 в 05 час. 41 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Сургутская, напротив стр. 24а, управлял транспортным средством Lada Vesta, государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,538 мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Даянов Р.Р., извещенный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился. При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Даянова Р.Р. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 05.03.2025, согласно которому Даянов Р.Р. 05.03.2025 в 05 час. 41 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Сургутская, напротив стр.24а, управлял транспортным средством Lada Vesta, государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,538 мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Даянову Р.Р. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Даянова Р.Р. в соответствующих графах протокола. В протоколе Даянов Р.Р, указал - согласен;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ \*\*\* от 05.03.2025, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Даянов Р.Р. отстранен от управления транспортным средством Lada Vesta, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП \*\*\* от 05.03.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Даянова Р.Р. при освидетельствовании, проведенном 05.03.2025 в 07 час. 00 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,538 мг/л выдыхаемого Даяновым Р.Р. воздуха. С результатами освидетельствования Даянов Р.Р. был согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,538 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД, Даянов Р.Р. указал - согласен;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/\*\*\* средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер \*\*\*, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 ДН \*\*\* о задержании транспортного средства от 05.03.2025, согласно которому т/с Lada Vesta, государственный регистрационный знак \*\*\*передано на стоянку ГИБДД;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Даянова Р.Р. до 27.08.2034;

- рапорт ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску П. об обнаружении административного правонарушения;

- реестр административных правонарушений;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Даянов Р.Р. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- видеофиксацию управления Даяновым Р.Р. транспортным средством, разъяснения Даянову Р.Р. положений ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, процедуры отстранения Даянова Р.Р. от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления т/с послужило наличие признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Также зафиксирована процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Перед проведением освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Даянову Р.Р. предъявлено свидетельство о поверке, номер прибора сверен, предоставлен одноразовый упакованный мундштук, целостность упаковки Даяновым Р.Р. проверена, упаковку собственноручно вскрыл Даянов Р.Р. Результат освидетельствования – 0,538 мг/л выдыхаемого воздуха, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Даянов Р.Р. был согласен. Кроме того, зафиксирована процедура составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Из представленной видеозаписи следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Даянова Р.Р. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеофиксация управления Даяновым Р.Р. транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Даянова Р.Р. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Даянова Р.Р..

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Даянова Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290002426.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А. Таскаева